



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I-351-03/13-08/95

URBROJ: 517-06-2-1-14-8

Zagreb, 7. veljače 2014.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13), te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 4. stavka 3 Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, brojevi 64/08 i 67/09), na zahtjev nositelja zahtjeva CHROMOS-SVJETLOST d.o.o., sa sjedištem u Lužanima, Mijata Stojanovića 13, te nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

RJEŠENJE

- I. **Za namjeravani zahvat – proizvodna građevina za proizvodnju boja i lakova, Lužani – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. **Za namjeravani zahvat – proizvodna građevina za proizvodnju boja i lakova, Lužani – nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. **Ovo rješenje objavit će se na internetskim stranicama Ministarstva na propisani način.**

Obrázloženje

Nositelj zahvata CHROMOS-SVJETLOST d.o.o. iz Lužana, sukladno članku 28. stavku 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, 18. listopada 2013. godine je Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (u dalnjem tekstu: Ministarstvo) podnio zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izgradnje proizvodne građevine za proizvodnju boja i lakova, Lužani. Uz zahtjev je priložen Elaborat o zaštiti okoliša, koji je u listopadu 2013. godine izradio, a u studenome dopunio ovlaštenik EKOLOGIJA ČERNI d.o.o. iz Zagreba, koji ima važeću suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/12-08/85; URBROJ: 517-06-2-1-1-13-4 od 29. siječnja 2013.). Voditeljica izrade Elaborata je Nada Marija Černi, dipl.ing.bioteh.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 28. stavku 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u dalnjem tekstu: Uredba) i članku 7. stavku 2. točci 1. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, brojevi 64/08 i 67/09) na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je 25. studenoga 2013. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš proizvodne građevine za proizvodnju boja i lakova Chromos-Svetlost, Lužani (KLASA: UP/I 351-03/13-08/95; URBROJ: 517-06-2-1-1-13-2, od 22. studenoga 2013.).

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 27., 28., 29. i 30. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš. Naime, za zahvate navedene u točci 5.2. *Proizvodnja pesticida, farmaceutskih proizvoda, boja i lakova, peroksida* Priloga II Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira uz već postojeću proizvodnju istih proizvoda, izgradnju nove proizvodne građevine za proizvodnju boja i lakova u količini od 200 t/god.

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/13-08/95; URBROJ: 517-06-2-1-13-3) od 22. studenoga 2013. za mišljenje Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Sektoru za atmosferu, more i tlo i Sektoru za održivi razvoj Ministarstva, Hrvatskim vodama, Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša Brodsko-posavske županije, Općini Oriovac.

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je sljedeće: *Asortiman postojećih proizvoda boja i lakova trenutno iznosi 15 500 t/god, a planira se izgradnja novog pogona za proizvodnju boja i lakova u godišnjoj količini od 2000 tona. Proizvodi u novom pogonu će biti na bazi otapala. Uz izgradnju proizvodne građevine, planira se izgradnja skladišta gotovih proizvoda s nadstrešnicom u kojem bi se maksimalno skladištilo 1 845 t/god, te građevina za nijansiranje proizvoda boja i lakova s prostorom za radnike. Novi pogon za proizvodnju boja i lakova sastojat će se od proizvodne građevine, skladišta gotovih proizvoda i građevine za kompjutersko-strojno nijansiranje i sadržaja za potrebe radnika (garderoba, ured operatera, ured servisera i sl.). Proizvodnja boja i lakova zasniva se na međusobnom miješanju sirovina. Sirovine su veziva, pigmenti, punila, otapala i pomoćna sredstva. Oborinske vode mogu biti onečišćene mastima, uljima, sastojcima derivata nafte, fenolima i olovom s prometnicama, manipulativnih površina i parkirališta. Kanalizacijski sustav sanitarnih voda ukoliko je vodopropustan, može utjecati na podzemne vode. Ispiranjem opasnog otpada koji nije pravilno skladišten može doći do procjeđivanja sadržaja u podzemlje i onečišćenja podzemne vode. Tijekom obavljanja proizvodne djelatnosti na kakvoću zraka mogu utjecati kotlovnica i transportna vozila. Za odvod dimnih plinova kotlovnice i produkata izgaranja izvest će se dimnjak visine 8 m. U proizvodom postupku koriste se opasne krute i tekuće kemikalije čiji se utjecaj može očekivati prilikom dopreme sirovina, šaržiranja sirovina i kemijske pripreme, nepravilnog skladištenja, nepravilnog rukovanja i razbijevanja, unutarnjeg transporta i njihovog skladištenja na lokaciji.*

U mišljenju Uprave za zaštitu prirode (veza KLASA: 612-07/13-59/139, od 31. prosinca 2013.) navedeno je da je sukladno članku 30. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode, Uprava za zaštitu prirode zatražila dopisom, KLASA: 612-07/13-59/139, URBROJ: 517-07-2-2-13-2 od 06. prosinca 2013., prethodno mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Traženo mišljenje od Državnog zavoda za zaštitu prirode (KLASA: 612-07/13-29/285, URBROJ: 366-07-2-13-2, od 30. prosinca 2013.) zaprimljeno je 30. prosinca 2013. Područje zahvata nalazi se na području koje je zaštićeno temeljem Zakona o zaštiti prirode: značajnog krajobraza „Jelas polje“. Sukladno Uredbi o proglašenju ekološke mreže (Narodne novine, broj 124/13) zahvat se nalazi unutar područja ekološke mreže i to unutar područja značajnog za ptice „Jelas polje“ HR1000005. Slijedom provedenog postupka Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat izgradnje proizvodne građevine za proizvodnju boja i lakova Chromos-Svetlost u Lužanima te obzirom da se radi o već postojećem pogonu unutar granica građevinskog područja naselja Lužani, uz poštivanje važećih propisa iz područja zaštite okoliša i voda i uvažavajući gore navedeno mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode, ocijenjeno je da je moguće isključiti značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, te se stoga daje mišljenje da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu.

U mišljenju Sektora za atmosferu, more i tlo (KLASA: 351-01/14-02/04; URBROJ: 517-06-1-1-2-13-2 od 7. siječnja 2014.) navodi se da bi bilo uputno izraditi Studiju o utjecaju na okoliš jer u elaboratu postoje sljedeći nedostaci: pojašnjenje zbog čega je naznačen samo utjecaj na okoliš tijekom građenja kada do emisija u zrak dolazi i tijekom rada postrojenja (kotlovnica, otapala iz istakališta); nisu naznačeni svi propisi (nacionalni i EU propisi); pojašnjenje zašto je naznačeno samo da je rađeno ispitivanje kemijske štetnosti postojećih proizvodnih građevina (u punionici razrjeđivača, proizvodnji nitrolakova, ribaoni, mješaonici-punjene kemoluxa, mješaonici-pranje u razrjeđivaču, mješaonici-rad na mješalici i pogon vodotopivih premaza) dok nije spomenuto da se u postojećem postrojenju obavljaju mjerena emisija i izračun emisija i da se izvješća o emisijama dostavljaju u Agenciju za zaštitu okoliša (AZO); nisu ujednačeni izričaji iz Zakona o zaštiti zraka („Narodne novine“, broj 130/11) i podzakonskih propisa donesenih temeljem tog Zakona.

S obzirom na to da je elaborat dorađen 31. siječnja 2014. prema dostavljenim primjedbama, ponovnim uvidom u dostavljeni elaborat Sektor se očitovao da sukladno Uredbi o graničnim vrijednostima emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora („Narodne novine“, broj 117/12) propisana je obveza postizanja propisanih graničnih vrijednosti emisija (GVE) u otpadnim plinovima na ispustu i vrijednostima fugitivnih emisija i/ili ukupnim GVE za one aktivnosti za koje je propisana obveza postizanja.

Sukladno definicijama iz Uredbe:

49. fugitivne (difuzne, nepostojane) emisije su emisije hlapivih organskih spojeva u zrak, tlo i vodu, kao i otapala sadržana u bilo kojem proizvodu, ili nastaju kod proizvodnje koje uključuju otapala, a koje se ne oslobađaju u okoliš kroz ispust, već kroz prozore, vrata, odzračne i slične otvore, ako nije drukčije određeno u Prilogu 2. ove Uredbe,

57. otpadni plinovi označavaju konačno plinovito ispuštanje koje sadrži hlapive organske spojeve ili druge onečišćujuće tvari iz dimnjaka ili opreme za smanjivanje emisije u zrak,

66. ukupne emisije označavaju zbroj fugitivnih emisija i emisija u otpadnim plinovima.

Prilogom 2. Uredbe za aktivnost 8. Proizvodnja farmaceutskih proizvoda, propisane su GVE na ispustima, vrijednosti fugitivnih emisija i ukupne emisije s kojima je potrebno postići usklađenost. Potrebno je postići usklađenost sa sve tri propisane vrijednosti.

Prilogom 6. Postupak za izradu godišnje bilance organskih otapala, izričito je naznačeno da se emisije iz ventilatora smatraju kao fugitivne emisije.

Prijašnjom Uredbom iz 2007. godine nije bilo eksplicitno naznačeno da je bila potreba obveza postizanja GVE i na ispustu i fugitivnih emisija i ukupnih aktivnosti za ovu aktivnost te je tvrtka Chromos-Svetlost dobila odobrenje za usklađivanje s fugitivnim emisijama do 31. prosinca 2015. godine. Neovisno o dobivenoj suglasnosti po prijašnjoj Uredbi u izradi nove lakirnice potrebno je ili izraditi novi dimnjak na kojem se mogu mjeriti emisije HOS-eva s ciljem praćenja usklađenosti s propisanim GVE u otpadnim plinovima ili omogućiti povezanost s dimnjakom visine 8 metara koji će se izgraditi s ciljem ispuštanja onečišćujućih tvari u zrak iz kotlovnice.

Slijedom navedenoga, predlaže se mjerjenje HOS-eva na ispustu.

U mišljenju Hrvatskih voda, Vodnogospodarskog odjela za srednju i donju Savu (KLASA: 351-03/13-01/0000171; URBROJ: 374-21-4-14-3 od 23. siječnja 2014.) navodi se da uz pridržavanje propisanih vodopravnih uvjeta nije potrebno pokretanje postupka procjene utjecaja na okoliš.

U mišljenju Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša Brodsko-posavske županije (KLASA: UP/I 612-07/13-01/01; URBROJ: 2178/1-03-13-3 od 19. prosinca 2013.), navedeno je da se predmetni zahvat nalazi u III. vodozaštitnoj zoni vodocrpilišta Jelas zbog

čega je potrebno poštivati mjere zaštite vodocrpilišta iz Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta "Jelas" (Službeni vjesnik Brodsko-posavske županije, broj 14/09).

Mišljenja Sektora za održivi razvoj i Općine Oriovac nisu do današnjeg dana zaprimljena na adresu Ministarstva.

U vezi informacije objavljene na internetskoj stranici Ministarstva nije zaprimljeno niti jedno mišljenje.

Odredbom članka 27. stavka 1. Uredbe je propisano da u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš nadležno tijelo, na temelju pojedinačnih ispitivanja sukladno mjerilima (primjerice: kapacitet, snaga, površina i dr.) i/ili kriterija određenih u Prilogu V. ove Uredbe utvrđuje može li zahvat imati značajne utjecaje na okoliš i odlučuje o potrebi procjene. Slijedom svega navedenog, a nakon razmotrenih kriterija na temelju kojih se odlučuje o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš iz priloga V. Uredbe i dostavljenih mišljenja nadležnih tijela ovo Ministarstvo je utvrdilo da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš iz sljedećih razloga: sanitarnе otpadne vode ispuštaju se preko biološkog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, onečišćene oborinske vode manipulativnog prostora čiste se u odvajaču ulje/voda i ispuštaju u melioracijski kanal; rezultati mjerjenja koncentracije kemijskih štetnosti (ukupni ugljikovodici, ksilen, benzin, etilacetat i dr.) obavljeno je na radnim mjestima i rezultati mjerjenja pokazuju da izmjerene koncentracije kemijskih štetnosti ne prelaze propisane granične vrijednosti izloženosti sukladno Pravilniku o graničnim vrijednostima izloženosti opasnim tvarima pri radu i o biološkim graničnim vrijednostima („Narodne novine“, broj 13/09) i da mjerjenja u radnom prostoru zadovoljavaju propisane uvjete zaštite na radu; otpadom će se gospodariti na način da se izbjegne i smanji nastajanje otpada, a nastali otpad će se odvojeno prikupljati i predavati ovlaštenim skupljačima otpada; slijedom provedenog postupka Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat je moguće isključiti značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 27. stavku 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, utvrdilo da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 77. stavak 1. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procijene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Obveza navedena u točki III. ovoga rješenja, da se na internetskim stranicama Ministarstva ono objavi, utvrđena je člankom 91. stavkom 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnog судu u Osijeku, Županijska 5, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom судu predaje neposredno u pisanim oblicima ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12 i 19/13).



DOSTAVITI:

1. CHROMOS-SVJETLOST d.o.o., Mijata Stojanovica 13, Lužani, (R. s povratnicom)
2. Pismohrana, ovdje